



biroul permanent al Senatului!
Ep. 284 / 20.06.2008

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
L.498, 3.09.2008

AVIZ

referitor la propunerea legislativă intitulată „Amendamente pentru completarea art.9 și 11 din Legea recunoștinței față de eroii martiri și luptători care au contribuit la victoria Revoluției române din Decembrie 1989, nr.341/2004”

Analizând propunerea legislativă intitulată „Amendamente pentru completarea art.9 și 11 din Legea recunoștinței față de eroii martiri și luptători care au contribuit la victoria Revoluției române din Decembrie 1989, nr.341/2004”, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.b284 din 22.05.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987, nr.341/2004, în sensul instituirii unei comisii tehnice pentru verificarea autenticității documentelor aflate în dosarele de preschimbare a certificatelor de revoluționar, precum și al stabilirii competenței exclusive a instanțelor de contencios administrativ de a soluționa litigiile referitoare la modalitatea de preschimbare a certificatelor de revoluționar.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75

alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Precizăm că propunerea legislativă nu îndeplinește cerința prevăzută de dispozițiile art.74 alin.(4) din Constituția României, republicată, potrivit cărora deputații și senatorii pot prezenta propuneri legislative **numai în forma cerută pentru proiectele de legi**.

În acest sens, menționăm că proiectul este structurat sub forma unor „amendamente” pentru completarea art.9 și 11 din Legea nr.341/2004, fără a fi respectate normele de tehnică legislativă prevăzute în Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

3. Având în vedere că intervenția legislativă propusă vizează completarea Legii nr.341/2004 cu un nou articol, art.11¹, respectiv a art.9 din această lege cu un nou alineat, alin.(5¹), precum și faptul că titlul Legii nr.341/2004 a fost modificat recent prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.6/2008, este necesară reformularea **titlului**, astfel:

„Lege pentru completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987, nr.341/2004”.

4. În conformitate cu prevederile art.40 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, după titlu trebuie redată următoarea **formulă introductivă**:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

5. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, normele de completare trebuie prevăzute în cuprinsul unui articol, marcat ca art.I, în următoarea redactare:

„**Art.I.** - Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr.341/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.654 din 20 iulie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. După alineatul (5) al articolului 9 se introduce un nou alineat, alin.(5¹), cu următorul cuprins:

„(5¹) ...”.

2. După articolul 11 se introduce un nou articol, art.11¹, cu următorul cuprins:

„Art.11¹.-” ”.

6. Semnalăm că ultimul act normativ de modificare a Legii nr.341/2004, respectiv Ordonanța de urgență a Guvernului nr.6/2008, dispune republicarea acestei legi, astfel încât, pentru asigurarea republicării, proiectul trebuie să cuprindă, la rândul său, o astfel de dispoziție, marcată ca art.II. Propunem următoarea formulare:

„**Art.II.** - Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr.341/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.654 din 20 iulie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare”.

7. Pentru unitate în redactarea actului normativ de bază este necesar ca alineatele din cuprinsul proiectului să fie marcate cu cifre cuprinse între paranteze.

Totodată, pentru asigurarea caracterului dispozitiv al normelor, în cuprinsul art.11¹ verbele trebuie redactate la timpul prezent.

8. La **alin.(1) al art.11¹**, denumirea Comisiei parlamentare trebuie redată în întregime, întrucât Legea nr.341/2004 nu prevede redarea prescurtată a acestei denumiri. Prin urmare, este necesar ca expresia „CPRD89” să fie înlocuită cu sintagma „Comisia parlamentară a revoluționarilor din decembrie 1989”. Observația este valabilă pentru toate textele din cuprinsul noului articol.

În ceea ce privește componența comisiei tehnice, întrucât din redactarea alineatului final al art.11¹ rezultă că reprezentanții Comisiei parlamentare nu se desemnează numai dintre membrii acesteia, pentru asigurarea unei reglementări complete, **alin.(1)** ar trebui să circumstanțieze sfera persoanelor care pot fi numite în comisia tehnică drept reprezentanți ai Comisiei parlamentare.

Totodată, pentru corelare cu prevederile art.14 alin.(2) pct.I din Legea nr.360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, expresia „ofițer superior de poliție” trebuie înlocuită cu sintagma „ofițer de poliție”.

Precizăm că, pentru unitate terminologică, în cuprinsul art.11¹ referirea la comisia instituită trebuie să se realizeze prin utilizarea expresiei „comisia tehnică”.

9. La alin.(2) al art.11¹, pentru un plus de rigoare în exprimare, textul ar trebui să debuteze cu norma privind stabilirea sediului comisiei tehnice și să precizeze că aceasta are competență pe întreg teritoriul țării.

Semnalăm însă, că norma potrivit căreia sediul comisiei tehnice este la sediul Comisiei parlamentare a revoluționarilor din decembrie 1989 nu este corelată cu dispozițiile cuprinse în alin.(6), potrivit cărora „secretariatul și logistica necesară pentru buna desfășurare a activității comisiei” sunt asigurate de Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989. Este necesară, de aceea, reanalizarea celor două norme.

10. La alin.(3) al art.11¹, dispozițiile referitoare la modalitatea de numire a membrilor comisiei tehnice ar trebui să facă obiectul a trei litere distincte, marcate ca lit.a), lit.b) și lit.c).

La partea introductivă a normei, pentru un plus de rigoare în reglementare, propunem ca expresia „Nominalizarea membrilor comisiei” să fie înlocuită cu sintagma „Numirea membrilor comisiei tehnice”.

Totodată, întrucât din redactarea textului rezultă că, în funcție de obiectul verificărilor, componența comisiei tehnice este variabilă, apreciem că norma ar trebui să prevadă generic modalitatea de numire a reprezentanților Ministerului Public și a ofițerilor de poliție din întreaga țară, fără a se mai face precizarea referitoare la locul de desfășurare a verificărilor.

În acest caz, propunem ca art.11¹ să fie completat cu o dispoziție privind stabilirea competenței membrilor comisiei tehnice în funcție de locul efectuării verificărilor.

11. La alin.(6) al art.11¹, pentru un plus de claritate a normei, este necesar ca abrevierea „SSPR” să fie redată sub forma „Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989”.

12. La alin.(7) al art.11¹, precizăm că textul trebuie să prevadă în mod expres toate cheltuielile care urmează a fi asigurate din bugetul fiecărei instituții care are reprezentanți în comisia tehnică, abrevierea „etc.” nefiind utilizată în cuprinsul actelor normative.

Totodată, apreciem că norma din actualul **alineat final al art.11¹** referitoare la „salarizarea” reprezentanților comisiei parlamentare ar trebui să fie prevăzută după alin.(7), de care se leagă tematic.

În acest context, propunem reanalizarea utilizării noțiunii de „salarizare” din cuprinsul acestei norme, întrucât activitatea prestată de membrii comisiei tehnice nu face obiectul unui contract de muncă sau al unui raport de serviciu.

Totodată, partea finală a textului trebuie reformulată, astfel încât să rezulte cu claritate din bugetul cărei Camere a Parlamentului se asigură drepturile bănești ale reprezentanților Comisiei parlamentare în comisia tehnică, în cazul în care aceștia nu au calitate de deputat sau senator.

Precizăm că, potrivit art.64 alin.(1) din Constituție, republicată, resursele financiare ale Camerelor Parlamentului sunt prevăzute în bugetele aprobate de acestea, neexistând un „buget al Parlamentului”.

13. La **alin.(10) al art.11¹**, pentru un plus de rigoare în reglementare, sugerăm ca expresia „vor constitui probe” să fie înlocuită cu sintagma „constituie mijloace de probă”.

14. La **alin.(11) al art.11¹**, pentru o mai bună sistematizare a normelor, dispoziția referitoare la sesizarea „instituțiilor abilitate” cu privire la săvârșirea unor infracțiuni ar trebui să facă obiectul unui alineat distinct, cu precizarea că textul trebuie să prevadă în mod expres competența comisiei parlamentare de a sesiza organele de urmărire penală. Propunem următoarea redactare:

„(...) Comisia parlamentară a revoluționarilor din decembrie 1989 sesizează organele de urmărire penală ori de câte ori constată încălcări ale legii penale”.

În acest context, precizăm că, potrivit art.41 din Hotărârea Guvernului nr.1412/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.341/2004, Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989 și **Comisia Parlamentară** sesizează organele abilitate de lege în vederea demarării procedurilor legale, în cazul în care, în desfășurarea activității de preschimbare a certificatelor și de soluționare a contestațiilor, consideră că anumite fapte sunt de natură să atragă răspunderea disciplinară, administrativă, civilă sau **penală**.



15. La norma propusă pentru **art.9 alin.(5¹)**, pentru corelare cu dispozițiile Legii nr.341/2004, textul trebuie să se refere la

„preschimbarea certificatelor” și nu la „modul de acordare sau nu” a acestora.

Totodată, sugerăm reanalizarea dispoziției privind competența instanțelor de contencios administrativ în cazurile în care persoanele sunt nemulțumite de modul de soluționare a **contestațiilor** de către Comisia parlamentară a revoluționarilor din decembrie 1989.

Precizăm că, referitor la natura juridică a procedurii reglementate în art.9 alin.(5) din Legea nr.341/2004, Curtea Constituțională, în Decizia nr.412/2006, publicată în Monitorul Oficial nr.473 din 1 iunie 2006, a reținut că *„activitatea acestei comisii comune speciale a celor două Camere ale Parlamentului este una de **control parlamentar** a unei activități administrative a Secretariatului de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989. Este evident că **textul de lege criticat reglementează o procedură de control parlamentar, iar nu o procedură administrativă**”*.

De altfel, menționăm că, potrivit art.20 alin.(4) și (5) din Hotărârea Guvernului nr.1412/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.341/2004, soluționarea contestației de către Comisia parlamentară se concretizează în **propuneri** pe baza cărora Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989 reanalizează documentația pe baza căreia a fost luată decizia ce a format obiectul contestației și, în raport de decizia adoptată, procedează conform reglementărilor în vigoare.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București
Nr. *741/19.06.2008*